

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании Чистяковой Ольги Александровны на тему «Интеграция мигрантов в поликультурное пространство российских регионов (на примере республики Адыгея)», представленном на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Тема диссертационного исследования Ольги Александровны Чистяковой является актуальной ввиду повышенной значимости иностранных работников для поддержания функционирования российской экономики в современных условиях, с одной стороны, и рисками социальных противоречий в связи с различиями этнокультурных и религиозных характеристик иностранных мигрантов и принимающего общества – с другой. В этих обстоятельствах особенно остро стоит вопрос об эффективных практиках адаптации и интеграции прибывших из-за рубежа работников в российских регионах, разработке социальных технологий управления региональным миграционным пространством. При этом одним из центральных аспектов в теории и практике интеграции иностранных трудовых мигрантов в принимающем обществе выступают вопросы межкультурного взаимодействия, тесно связанные с темой этнических и религиозных идентичностей. Со стороны органов власти существует не теряющий актуальности запрос на исследование факторов адаптации и интеграции внешних инокультурных мигрантов в российском обществе, поиск подходов и методов гармонизации миграционных отношений в регионах РФ. В представленном диссертационном исследовании автором предложен подход к интеграции иностранных трудовых мигрантов в российском регионе - «стратегия интеграции мигрантов, основанная на принципах диалога культур, которая сочетает элементы ассимиляционной и мультикультурной моделей, адаптированных к полиэтничному контексту Адыгеи» (стр. 18). Приведенные автором результаты исследования вносят

определенный вклад в изучение проблемы интеграции иностранных трудовых мигрантов в российских регионах и поиск практических инструментов гармонизации миграционных отношений.

*Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.* Научные положения диссертационного исследования в целом обоснованы результатами проведенных автором теоретического и эмпирического анализа. В исследовании интеграции мигрантов в поликультурное пространство регионов автор опирается на широкую теоретическую базу, включающую работы представителей Чикагской школы, классической социологии (М. Вебера, Р. Мертона, Ф. Бока), новой городской социологии (М. Касетльса, Ч. Тилли), а также Э. Тоффлера, Дж. Берри. Центральным методологическим подходом в диссертационной работе выступает теория социальных полей П. Бурдьё. В теоретической части работы широко представлены работы советских и российских исследователей. В результате проведенного теоретического анализа автором сформирована теоретическая основа диссертационного исследования, включающая концепцию трех стадий миграции, теорию социальных полей П. Бурдьё, типологию интеграционных стратегий Дж. Берри, подход В.И. Мукомеля (стр. 97). На наш взгляд, выбранные теоретические основания отвечают задачам, поставленным в диссертационном исследовании.

В эмпирической части диссертационного исследования автор применяет вторичный анализ социологических данных, а также приводит результаты авторских социологических исследований, проведенных с использованием количественных и качественных методов. Удачным представляется решение о проведении глубинных интервью с представителями миграционного сообщества и принимающего населения, а также анкетного опроса населения Адыгеи. Такой подход позволяет сделать выводы как об основных содержательных аспектах отношения мигрантов и принимающего населения к вопросам интеграции иностранных работников в регионе, так и подвергнуть

статистическому анализу распространённость факторов, оказывающих влияние на практики интеграции мигрантов в население.

Оценку степени обоснованности выводов эмпирического исследования затрудняет то обстоятельство, что автором диссертационного исследования не приводится программа эмпирического исследования в полном виде. В Приложении 1 частично представлена программа эмпирического исследования «Особенности интеграции мигрантов в социокультурное пространство Республики Адыгея». Она содержит формулировки объекта и предмета исследования, цели, задач, характеристики методов сбора и анализа данных. Вместе с тем, программа исследования не включает описание концепции выборки, которую использовал автор, критериев и порядка отбора респондентов для количественного опроса и качественного исследования. Автор указывает, что в количественном опросе использована случайная выборка, но не описывает порядок ее реализации.

В приведенном в программе исследования описании количественного опроса населения Адыгеи, проведенного автором в 2022 г., есть признаки смещения выборки. Так, автор указывает, что в выборочной совокупности доля респондентов, представляющих городское население, составляет 70,5%, сельское – 27,9% (стр. 190). Вместе с тем, согласно официальным статистическим данным, в 2022 году доля городского населения Адыгеи составляла 49,5%, сельского – 50,5% (Республика Адыгея в цифрах, 2022 год. Краткий статистический сборник. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, 2023. С. 26). В связи с этим возникают вопросы о порядке реализации случайной выборки в данном исследовании и вероятных причинах смещения выборки в части соотношения городского и сельского населения региона. Обращаем внимание автора на целесообразность включения в программу исследования подробного описания применения выборочного метода в эмпирическом исследовании.

*Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.*

Диссертационное исследование подготовлено в рамках научной специальности 5.4.6 – «Социология культуры» и соответствует пункту 1. Культура и ее функции в системе социальных взаимодействий. Типы культуры пункту 4. Социокультурная дифференциация и культурные различия в обществе, пункту 7. Социокультурная динамика и вариативность культурного пространства. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ВАК РФ, утвержденной Министерством науки и высшего образования РФ номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени.

*Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.* В качестве личного вклада в разработку научной проблемы отметим проведенные автором социологические исследования в Республике Адыгея в 2022 и 2023 годах. Автором использованы количественные и качественные методы сбора данных, подвергнуты анализу взрослое население Адыгеи и иностранные работники, находившиеся на территории региона. Выявлены миграционные установки и стратегии интеграции мигрантов в поликультурном пространстве Адыгеи.

Автором предложено определение поликультурного пространства российского региона как пространства, наполненного разными этническими и религиозными традициями, этнокультурными объектами и событиями, людьми, относящимися к разным этносам и религиям, а также практиками межкультурного и межконфессионального взаимодействия (стр. 19). Автором проведен подробный теоретический анализ поликультурного пространства как коммуникативного явления и процесса, выделены его существенные черты.

Автором предложена «стратегия диалога культур для интеграции мигрантов в поликультурное пространство Адыгеи» (стр. 161-162), включающая девять принципов: 1) взаимное обогащение и трансформацию культурных идентичностей мигрантов и принимающего сообщества, 2)

двусторонний процесс интеграции, со стороны мигрантов и принимающего населения, 3) сохранение этнокультурных особенностей мигрантов как ресурса для развития поликультурного пространства региона, 4) обеспечение равного доступа мигрантов к социальным, культурным и экономическим ресурсам региона, 5) реализацию программ изучения русского языка и культуры для мигрантов, 6) организацию и проведение систематических межкультурных мероприятий, 7) формирование позитивного образа мигрантов в масс-медиа, 8) систематический сбор данных о состоянии интеграции, межкультурных отношениях и эффективности реализуемых мер, 9) социальные эффекты от реализации изложенных выше принципов. Данный результат представляется важным и интересным с точки зрения дискуссий по вопросам гармонизации миграционных отношений в регионах. Стратегия содержит многие принципиальные установления, выступающие необходимыми основаниями деятельности по регулированию миграционного пространства российских регионов. При этом изложенные принципы, каждый по отдельности, обсуждены и известны в практике научного анализа и прикладного регулирования миграционных отношений. Автором диссертационного исследования предложена их систематизация, что является личным вкладом соискателя в разработку данной проблематики.

*Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.*

Результаты диссертационного исследования Ольги Александровны Чистяковой могут быть использованы в ходе разработки и планирования мер миграционной политики в российских регионах. Предложенная автором стратегия диалога культур содержит важные принципы, учет которых может способствовать гармонизации миграционных отношений в регионах. Каждый из выделенных принципов может послужить основанием для проектирования ряда мер регулирования миграционных отношений. В совокупности данные принципы открывают возможность разработки комплексного подхода к управлению процессами в миграционном пространстве региона.

Результаты диссертационного исследования будут полезны для дальнейших социологических и смежных исследований вопросов интеграции иностранных работников в российских регионах.

*Релевантность публикаций автора теме исследования.* Результаты диссертационного исследования в достаточной мере представлены в научных публикациях соискателя. Автором опубликованы шесть научных статей по теме диссертации в журналах перечня ВАК, пять статей и тезисов в других изданиях.

В целом диссертационное исследование О.А. Чистяковой представляет собой самостоятельное законченное исследование, в ходе которого автор показал способность решать сложные научные задачи.

Вместе с тем, на наш взгляд, работа не лишена недостатков, на некоторые из которых обратим внимания далее.

1. Цель и предмет исследования указывают, что автор изучает *особенности* социокультурной интеграции мигрантов в поликультурное пространство региона. Особенность – это отличительное свойство, качество, признак изучаемого предмета. Подвергнуть особенности изучению возможно в ходе сравнительного исследования, в котором сопоставляются как минимум два объекта с различающимися характеристиками. Представленная диссертационная работа не является сравнительным исследованием, за исключением некоторых ее элементов. В задачах исследования дважды упоминаются особенности, наиболее релевантна поставленной цели задача «раскрыть особенности влияния поликультурного региона на интеграцию внешних мигрантов». В формулировке гипотезы отсутствует фокусировка на особенностях интеграции иностранных мигрантов в поликультурном пространстве региона. В положениях, выносимых на защиту, сформулирован тезис о влиянии «поликультурной специфики региона на уникальные условия для конкуренции за капиталы, где: 72% мигрантов не переводят средства в страны исхода из-за низких доходов, вопреки общероссийским тенденциям (экономическое поле)» (стр. 21). Здесь есть сопоставление ситуации в

Республике Адыгея с общероссийскими тенденциями. В выводах диссертационного исследования также отсутствует акцент на особенностях социокультурной интеграции мигрантов в поликультурное пространство региона.

В связи с этим зададим автору вопрос: если цель работы достигнута и особенности социокультурной интеграции мигрантов в поликультурное пространство региона выявлены, то в чем именно они состоят и какие объекты сопоставлял автор для их выявления?

2. Автор определяет поликультурное пространство применительно к российским регионам как пространство региона, наполненное разными этническими и религиозными традициями, этнокультурными объектами и событиями, людьми, относящимися к разным этносам и религиям, а также практиками межкультурного и межконфессионального взаимодействия. Определяющим понятием в структуре данного определения выступает понятие «пространство региона». Здесь, на наш взгляд, необходимо уточнение. Очевидно, что речь идет о пространстве социальном (а не географическом), а поликультурное пространство – вид социального пространства (если у автора другая точка зрения, прошу ее привести). Социологический подход к его рассмотрению требует эмпирически конкретного понимания существенных признаков и границ поликультурного пространства. В чем они состоят, по мнению автора? Социологический подход позволяет заключить, что маркером вхождения актора в то или иное социальное пространство выступает смена социального статуса и ролевых моделей в поведении. Например, этническое пространство начинается там, где участники отношений взаимодействуют с позиции своих этнических статусов, создавая социальные связи, нормы, структуры. Религиозное пространство эмпирически фиксируется в наблюдениях за взаимодействием акторов с позиций их религиозных статусов. Миграционное пространство региона появляется там, где одним из субъектов-участников социальных взаимодействий становятся иностранные мигранты. Можно ли в этой логике

выделить эмпирически конкретные маркеры поликультурного пространства региона? В определении автора диссертационного исследования поликультурное пространство выражено в виде репрезентаций этнического и религиозного видов социального пространства. Обладает ли в таком случае поликультурное пространство собственной качественной определённости или это фигура речи, служащая для общего описания этнического и религиозного пространств?

3. Автор указывает на применение случайной выборки в проведенном количественном опросе населения Адыгеи. При этом в программе исследования не дана характеристика генеральной и выборочной совокупностей, способа отбора респондентов, нет подробной структуры выборочной совокупности. В связи с этим прошу автора дать пояснение относительно технологии применения случайной выборки в данном исследовании. Каким образом удалось обеспечить равную вероятность попадания единиц генеральной совокупности в выборочную? Какова структура выборочной совокупности? Соответствует ли структура выборки структуре генеральной совокупности объектов исследования?

4. На наш взгляд, в ряде вопросов анкеты количественного социологического опроса содержатся спорные решения относительно выделения вариантов ответа на вопросы (стр. 192-194). Так, в вопросе №1 «Как вы считаете, Адыгея нуждается в мигрантах?» варианты ответа «Я думаю, что мы не против мигрантов», «Нейтрально», «Я не против, не считаю их рабочей силой» не являются ответами на поставленный вопрос. В вопросе №2 «Как бы вы отнеслись к соседям-мигрантам из другой страны?» вариант ответа «Их стало очень много», не является ответом на поставленный вопрос. В вопросе №7 «Как вы считаете, дети мигрантов должны учиться в школе с детьми местных жителей?» варианты ответа «Дети не должны страдать», «Они такие же дети, не вижу разницы» не являются ответами на поставленный вопрос. В других вопросах также есть подобные несоответствия. Во многих вопросах закрытого типа, не предполагающих множественных ответов, альтернативы

(варианты ответа) пересекаются (не являются взаимоисключающими). Данные недостатки опросного инструментария способны снизить достоверность результатов исследования.

5. В Приложении к диссертационному исследованию отсутствуют сведения о собранной эмпирической информации: нет результатов количественного опроса в виде таблиц распределения ответов респондентов, отсутствуют транскрипты глубинных интервью. Отсутствие данных материалов в Приложении снижает возможности оценки полноты и качества собранных автором данных, а также анализа интерпретации автором эмпирических данных.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.* Представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры (социологические науки) диссертация Чистяковой Ольги Александровны на тему «Интеграция мигрантов в поликультурное пространство российских регионов (на примере республики Адыгея)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненного автором социологического исследования сформулированы теоретические положения и практические выводы. Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертационного исследования Чистякова Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры (социологические науки).

**Официальный оппонент:**

Кандидат социологических наук (22.00.01 – Теория, методология и история социологии), доцент, заведующий кафедрой социологии и демографии Института педагогики,

